



# PENGADILAN NEGERI SURABAYA KELAS 1A KHUSUS

Jalan Raya Arjuno No. 16-18 Surabaya

Telp. 031 5311523 Fax. 031 5343907 Email : mail@pn-surabayakota.go.id

Website : www.pn-surabayakota.go.id

## RELAAS PEMBERITAHUAN PERNYATAAN PENINJAUAN KEMBALI DAN PENYERAHAN MEMORI (ALASAN) PENINJAUAN KEMBALI Nomor 139/Pdt.G/2021/PN Sby

Pada hari ini *Jumat* tanggal *23 Desember* 2022, saya RAKIYADI Jurusita Pengganti pada Pengadilan Negeri Surabaya, atas perintah Ketua / Majelis Hakim Pengadilan Negeri Surabaya, guna melakukan pekerjaan ini:

### TELAH MEMBERITAHUKAN KEPADA :

N a m a : **Ir. Bambang Soekartiko**  
Alamat : **Alamatnya/Tempat Tinggalnya Tidak Diketahui Dengan Pasti**  
Sekarang : **Termohon Peninjauan Kembali**

Bahwa pada tanggal **15 Desember 2022** telah diajukan Permohonan Peninjauan Kembali beserta Memori (Alasan) Peninjauan Kembali pada **Pengadilan Negeri Surabaya** oleh :

N a m a : **Arief Budi Setiawan, ST.**  
Pekerjaan : **Pegawai Negeri Sipil pada Kantor Pertanahan Kota Surabaya I**  
Alamat : **Jl. Taman Puspa Raya Blok D No. 10, Komp. Citra Raya, Sambikerep, Kota Surabaya**  
Selaku kuasa dari **Kantor Pertanahan Kota Surabaya**  
Sebagai : **Pemohon Peninjauan Kembali**

Atas putusan Pengadilan Negeri Surabaya Nomor **139/Pdt.G/2021/PN Sby** tanggal **03 Mei 2021**, dalam perkara antara :

**Kantor Pertanahan Kota Surabaya I sebagai Pemohon Peninjauan Kembali;**

Lawan

**Thie Butje Sutedja, Dkk. sebagai Termohon Peninjauan Kembali;**

Dan

**Ir. Bambang Soekartiko sebagai Turut Termohon Peninjauan Kembali;**

Pemberitahuan ini saya laksanakan melalui Kantor Pemerintah Kota Surabaya supaya ditempelkan pada papan pengumuman yang diperuntukkan untuk itu agar diketahui oleh yang bersangkutan atau khalayak umum, dan ditempat tersebut saya bertemu serta berbicara dengan :

*Sdri. Ratih selaku staf dari Pemerintah kota surabaya*

Kepada saya serahkan pula Memori (Alasan) Peninjauan Kembali tersebut dengan menerangkan haknya bahwa, ia/mereka dapat mengajukan jawaban atas memori (alasan) tersebut dengan ditandatangani olehnya sendiri / kuasanya yang sah, dan diajukan ke Kepaniteraan Pengadilan Negeri Surabaya, dalam tenggang waktu sebagaimana ditentukan Undang-Undang.

Kemudian kepadanya saya minta untuk membubuhkan tanda tangannya pada relaas pemberitahuan ini.

Selanjutnya setelah relaas pemberitahuan ini ditanda tangani, saya serahkan sehelai relaas pemberitahuan ini kepadanya.

Yang dipanggil /  
Penerima,

  
Ratih

Yang memanggil /  
Jurusita Pengganti,

  
**RAKIYADI**  
NIP. 196504032012121001



**KEMENTERIAN AGRARIA DAN TATA RUANG/  
BADAN PERTANAHAN NASIONAL  
KANTOR PERTANAHAN KOTA SURABAYA I  
PROVINSI JAWA TIMUR**

Jl. Taman Puspa Raya Blok D No. 10 Komplek Citra Raya Sambikerep - Surabaya  
Telepon : 031-7401467, WA : 082132200200, email kot-surabaya1@atrbpn.go.id

**MEMORI PENINJAUAN KEMBALI  
Dari Pemohon Peninjauan Kembali dari Turut Tergugat.  
(Kepala Kantor Pertanahan Kota Surabaya I)  
Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Surabaya  
Tanggal 03 Mei 2021**

Nomor : 139/Pdt.G/2021/PN.Sby.

ANTARA :

Kepala Kantor Pertanahan Kota Surabaya I  
Berkedudukan di Jalan Taman Puspa Raya Blok D  
No. 10 Komplek Citra Raya, Sambikerep,  
Surabaya.....

Pemohon Peninjauan  
Kembali semula  
Turut Tergugat.

Melawan

1. THIE BUTJE SUTEDJA.....Termohon Peninjauan  
Kembali semula Penggugat.
2. Ir. BAMBANG SOEKARTIKO.....Termohon Peninjauan Kembali  
Semula Tergugat.

Diterima Di Kapantereraan Perdata  
Pengadilan Negeri Surabaya  
Tanggal 15 DEC 2022  
A.n. PANTEA  
DELA NIDA PERDATA  
PENGABILA  
SOFIA DIANA CHRISTINA, SH.  
NIP 196304151988032001

Kepada  
Yth. Ketua Mahkamah Agung Republik  
Indonesia  
Jl. Medan Merdeka Utara No. 9-13  
di -

JAKARTA

Melalui :

Yth. Ketua Pengadilan Negeri Surabaya  
Jl. Raya Arjuna No. 16 - 18 Surabaya  
di -

SURABAYA

Dengan hormat,

Sehubungan dengan Memori Peninjauan Kembali dari Pemohon Peninjauan Kembali semula Turut Tergugat terhadap relaas Pemberitahuan Putusan Pengadilan Negeri Surabaya tanggal 03 Mei 2021 Nomor. 139/Pdt.G/2021/PN.Sby, yang diterima oleh Turut Tergugat pada tanggal 11 Mei 2021, bersama ini kami : Syaifudin Al Hakim. A.Ptnh, Hendri Kusmaryanto, S.ST, Hariyanto, SH, dan Arief Budi Setiawan, ST., selaku kuasa dari Kepala Kantor Pertanahan Kota Surabaya I sebagai Pemohon Peninjauan Kembali semula Turut Tergugat berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 07 Desember 2022 No. 7739/SKK/35.78/XII/2022, menyampaikan Memori Peninjauan Kembali, menyampaikan tanggapan sebagai berikut sebagai berikut :

1.Bahwa...

*Belgian Professional Translator*

**I. PUTUSAN YANG DIAJUKAN PERMOHONAN PENINJAUAN KEMBALI :**

Bahwa dengan ini Pemohon Peninjauan Kembali semula Turut Tergugat mengajukan permohonan Peninjauan Kembali berikut dengan Memori Peninjauan Kembali terhadap Putusan Pengadilan Negeri Surabaya tanggal 03 Mei 2021 No. 139/Pdt.G/2021/PN.SBY., Adapun Putusan Pengadilan Negeri Surabaya tanggal 03 Mei 2021 No. 139/Pdt.G/2021/PN.Sby, amarnya berbunyi sebagai berikut

**MENGADILI :**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya ;
2. Menyatakan menurut hukum Penggugat (Thie Bujte Sutedja) adalah pemilik sah satu - satunya atas Obyek Sengketa yang berupa sebidang tanah beserta bangunan di atasnya yang terletak di Jemursari Selatan VIII No. 4 Kav. 64 Surabaya dengan batas - batas : Sebelah Utara : tanah kosong ; sebelah Selatan Jalan Jemursari Selatan VIII; sebelah Timur : Jalan Jemursari Selatan VII; sebelah Barat : milik Budi Wibowo/Jemursari Selatan VIII No. 6 sesuai dan berdasarkan tanda bukti hak Sertipikat Hak Milik (SHM) No. 1757/Kelurahan Jemur Wonosari. Atas nama Pemegang Hak THIE BUTJE SUTEDJA, Surat Ukur Tanggal 27-3-2001, No. 261/Jemursari/2001, Luas 595 M<sup>2</sup>;
3. Menyatakan menurut hukum Sertipikat Hak Mili (SHM) No. 923/Kelurahan Jemu Wonosari, Atas nama Pemegang Hak Insinyur Bambang Sukartiko. Gambar Situasi Tanggal 25-6-1985 No. 4889. Luas 646 M<sup>2</sup> adalah cacat hukum dan tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat;
4. Menyatakan menurut hukum Tergugat tidak mempunyai alas hak yang sah atas Obyek Sengketa;
5. Menyatakan menurut hukum tindakan Tergugat yang mendaku, mengklaim tanah obyek sengketa sebagai miliknya Tergugat tanpa alas hak yang sah, serta penggunaan dan pemakaian Sertipikat Hak Milik (SHM) No. 923/Kelurahan Jemur Wonosari. Atas nama Pemegang Hak Insinyur Bambang Sukartiko. Gambar Situasi Tanggal 25-6-1985, No. 4889, Luas 646 M<sup>2</sup> yang cacat hukum dan tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat tersebut adalah merupakan Perbuatan Melawan Hukum sebagaimana diatur dalam pasal 13656 KUH Perdata;
6. Menghukum Turut Tergugat untuk tunduk dan patuh pada isi Putusan ini;
7. Menghukum Tergugat untuk membayar biaya perkara hingga saat ini diperhitungkan sejumlah Rp. 3.125.000,- (Tiga juta serratus dua puluh lima ribu rupiah);

**A. PENGAJUAN PERMOHONAN PENINJUAN KEMBALI PEMOHON PK TELAH SESUAI DENGAN PERATURAN PERUNDANG - UNDANG YANG BERLAKU :**

1. Bahwa Pengajuan permohonan Peninjauan Kembali in casu oleh PEMOHON PK adalah telah ditemukannya suatu alat bukti yang menentukan setelah adanya Putusan Pengadilan Negeri Surabaya tanggal 03 Mei 2021 No. 391/Pdt.G/2021/PN.Sby, maka oleh karenanya berdasarkan pasal 67 huruf (b) Undang-Undang No. 14 tahun 1985 Tentang Mahkamah Agung sebagaimana terakhir kali diubah oleh Undang-Undang No. 03 tahun 2009 tentang Perubahan kedua atas Undang-Undang No. 14 tahun 1985 Tentang Mahkamah Agung, dasar Pengajuan Peninjauan Kembali *in casu* masih memenuhi ketentuan undang-undang yang mengatur :

"Permohonan...

"Permohonan Peninjauan Kembali putusan perkara perdata yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap dapat diajukan hanya berdasarkan alasan-alasan sebagai berikut :

- a. apabila putusan didasarkan pada suatu kebohongan atau tipu muslihat pihak lawan yang diketahui setelah perkaranya diputus atau didasarkan pada bukti-bukti yang kemudian oleh hakim pidana dinyatakan palsu;
- b. apabila setelah perkara diputus, ditemukan surat-surat bukti yang bersifat menentukan yang pada waktu perkara diperiksa tidak dapat ditemukan;
- c. apabila telah dikabulkan suatu hal yang tidak dituntut atau lebih dari pada yang dituntut;
- d. apabila mengenai sesuatu bagian dari tuntutan belum diputus tanpa dipertimbangkan sebab-sebabnya;
- e. apabila antara pihak-pihak yang sama mengenai suatu soal yang sama, atas dasar yang sama oleh Pengadilan yang sama atau sama tingkatnya telah diberikan putusan yang bertentangan satu dengan yang lain;
- f. apabila dalam suatu putusan terdapat suatu kekhilafan Hakim atau suatu kekeliruan yang nyata".

**B. PERMOHONAN PENINJUAN KEMBAL INI KAMI AJUKAN KARENA ADANYA BUKTI BARU (NOVUM) :**

- a. Blangko Model A Permohonan Pemecahan Sertipikat Induk, Kuasa atas nama R. Sabarjoto, tanggal. 18 Oktober 1983.....(PK-1).
- b. Fotocopy Sertipikat Induk Hak Milik No. 44/Kelurahan Jemuwonosari, seluas 99.010 M<sup>2</sup> atas nama 73 orang, diantara nama yang memohon dalam pemecahan sertipikat Induk adalah atas nama Insinyur BAMBANG SOEKARTIKA (No urut 29).....(PK-2).
- c. Fotocopy Peta Komplek Perumahan DPRD TK. I di Jemur Wonosari - Surabaya, dengan Nomor Urut Peta 64.....(PK-3).
- d. Surat Pernyataan Tanah - Tanah Yang Dipunyai Pemohon (Pasal 2 P.M.D.N. S.K. 59/D.D.A/1970) tanggal 13 April 1981, atas nama IR. BAMBANG SOEKARTIKO.....(PK-4).
- e. Surat Kuasa, dari IR. BAMBANG SOEKARTIKO kepada LET. KOL (L) SABARJOTO, tanggal 22 Januari 1982, untuk mengurus permohonan pemecahan dan pembagian atas Sertipikat Hak Milik No. 44/Jemurwonosari.....(PK-5).
- f. Akta Pemisahan Dan Pembagian No. 445/1983 tanggal 12 Desember 1983, dari Hak Milik No. 44/Jemurwonosari dari seluas 99.010 M<sup>2</sup> dipisah sebagian menjadi ± 652 M<sup>2</sup> atas nama IR. BAMBANG SOEKARTIKO, pada Kaveling No. 64.....(PK-6).
- g. Surat Kuasa tanggal 9 Mei 1985, dari Ir. Bambang Sukartiko kepada Rochadono, untuk menunjukkan batas - batas tanah Hak Milik kami yang terletak di Jemur Wonosari Komplek DPR dengan Nomor Kapling 64.....PK-7).
- h. Surat Kuasa tanggal 22 Februari 1987, dari Ir. Bambang Soekartiko kepada Ny. Djenab, untuk menyelesaikan dan mengurus permohonan Sertipikat Hak Milik No. 923/Kel. Jemur Wonosari atas tanah dan rumah di Jl. Jemursari Komplek DPR, atas nama pemberi kuasa Ir. Bambang Sukartiko.....PK-8).
- i. Surat usulan Pembatalan Sertipikat Hak Milik No. 1733, 1734, 1757, 1768 dan 1769/Kel. Jemurwonosari, Kecamatan Wonocolo, Kota Surabaya, tanggal. 11 - 03 - 2002 No. 57035-2746.....(PK-9).

Bukti...

Bukti surat diatas menjadi Bukti Baru (Novum), yang ditandai dengan bukti PK - 1 s/d PK - 9 semula ditemukan pada tanggal 02 Nopember 2022 pada saat petugas/pegawai di ruang Arsip oleh penemu Novum yaitu :

Nama : AGUS ZAENURI, SH.

NIK : 3578151204760001.

Alamat : JL. ADAS No. 8, RT.002 RW.011, Desa Krembangan Selatan, Kecamatan Krembangan, Kota Surabaya.

Pekerjaan : Pegawai Negeri Sipil.

Bahwa adapun yang menjadi alasan PEMOHON mengajukan Permohonan Peninjauan Kembali didasarkan atas dasar Bukti Baru (Novum) tersebut dan penjelasan sebagai berikut :

#### **A. DASAR PENGAJUAN PENINJUAN KEMBALI.**

Bahwa kemudian terkait Permohonan Peninjauan Kembali dan Memori Peninjauan Kembali yang diajukan oleh PEMOHON PK masih dalam tenggang waktu yang disyaratkan pada Ketentuan Pasal 69 Huruf b Undang - Undang No. 14 tahun 1985 Tentang Mahkamah Agung sebagaimana terakhir kali diubah oleh Undang - Undang No. 03 tahun 2009 Tentang Perubahan kedua atas Undang - Undang No. 14 tahun 1985 Tentang Mahkamah Agung yang mengatur :

*"Tenggang waktu pengajuan permohonan peninjauan kembali yang didasarkan atas alasan sebagaimana dimaksudkan dalam Pasal 67 adalah 180 (seratus delapan puluh) hari untuk :*

- a. yang disebut pada huruf a sejak diketahui kebohongan atau tipu muslihat atau sejak putusan Hakim pidana memperoleh kekuatan hukum tetap, dan telah diberitahukan kepada para pihak yang berperkara ;
- b. yang disebut pada huruf b sejak ditemukan surat - surat bukti yang hari serta tanggal ditemukannya harus dinyatakan di bawah sumpah dan disahkan oleh pejabat yang berwenang ;
- c. yang disebut pada huruf c, d, dan f sejak putusan memperoleh kekuatan hukum tetap dan telah diberitahukan kepada para pihak yang berperkara ;
- d. yang tersebut pada huruf e sejak putusan yang terakhir dan bertentangan itu memperoleh kekuatan hukum tetap dan telah diberitahukan kepada pihak yang berperkara ;"

#### **B. SURAT - SURAT BUKTI YANG BERSIFAT MENENTUKAN YANG PADA WAKTU PERKARA DIPERIKSA TIDAK DAPAT DITEMUKAN.**

- Bahwa, surat - surat bukti yang bersifat menentukan yang pada waktu perkara diperiksa tidak dapat ditemukan, dalam Pertimbangan Majelis Hakim pada halaman 25 Putusan Pengadilan Negeri Surabaya No. 139/Pdt.G/2021/PN.Sby, tanggal 03 Mei 2021

Bahwa alat bukti surat baru/Novum yang diajukan dalam Permohonan Peninjauan Kembali *in casu* ditemukan oleh PEMOHON PK serta belum pernah diajukan sebagai alat bukti dalam perkara *in casu*, baik itu pada tingkat pertama, banding maupun Kasasi,

sehingga...

sehingga menurut hemat PEMOHON PK alat bukti surat baru yang dimaksud sebagaimana pada poin tersebut di atas kesemuanya dapat diterima dan dipertimbangkan dalam memeriksa dan memutus perkara dalam tingkat Peninjauan Kembali *In casu* - bahwa hal yang demikian sejalan dengan Yurisprudensi Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia No. 422 K/Sip/1959 tanggal 28 Nopember 1959 yang memberikan kaidah hukum sebagai berikut :

"hal yang merupakan bukti baru (Novum) ialah yang belum pernah diajukan dal pemeriksaan tingkat pertama dan pemeriksaan tingkat banding"

**ALASAN :**

1. Bahwa yang menjadi inti daripada permasalahan dalam perkara *In casu* menurut hemat PEMOHON PK yakni adanya klaim TERMOHON PENINJUAN KEMBALI (Untuk selanjutnya disebut sebagai TERMOHON PK) atas 1 (satu) bidang tanah terdapat 2 (dua) sertipikat yakni :
    - Sertipikat Hak Milik No. 923/Kelurahan Jemur Wonosari. pemegang tercatat atas nama **Insinyur BAMBANG SOEKARTIKO.**

**dan**

    - Sertipikat Hak Milik No. 1757/Kelurahan Jemur Wonosari pemegang hak tercatat atas nama **THIE BUJTE SUTEDJA.**
  2. Sebidang tanah yang terletak di Kota Surabaya, Kecamatan Wonocolo, Kelurahan Jemur Wonosari, berdasarkan Sertipikat Hak Milik No. 923/Kelurahan Jemur Wonosari, Gambar Situasi Tanggal 25-6-1985 No. 4889. Luas 646 M<sup>2</sup> dan Sertipikat Hak Milik No. 1757/Kelurahan Jemur Wonosari, Surat Ukur Tanggal 27-3-2001, No. 261/Jemursari/2001, Luas 595 M<sup>2</sup>, yang diterbitkan oleh Kantor Badan Pertanahan Nasioanal (BPN) Surabaya I (TURUT TERGUGAT).
- II. Bahwa berdasarkan uraian-uraian **Pemohon Peninjauan Kembali semula Turut Tergugat** tersebut diatas telah mampu memperlihatkan dan membuktikan bahwa Putusan Pengadilan Negeri Surabaya No. 139/Pdt.G/2021/PN.Sby, tanggal. 03 Mei 2021 mengandung kekhilafan atau kekeliruan nyata serta terdapat Bukti Baru yang menentukan. Oleh karena itu cukup alasan hukum bagi **YANG MULIA BAPAK KETUA MAHKAMAH AGUNG REPUBLIK INDONESIA DI JAKARTA qq. MAJELIS HAKIM AGUNG PEMERIKSA PERKARA A QUO** ini untuk Membatalkan Putusan Pengadilan Negeri Surabaya No. 139/Pdt.G/2021/PN.Sby, tanggal 03 Mei 2021 dan menerima dan mengabulkan permohonan Peninjauan Kembali dari **Pemohon Peninjauan Kembali semula Turut Tergugat** dan selanjutnya menjatuhkan putusan dalam Tingkat Peninjauan Kembali, sebagai berikut :

**MENGADILI :**

- Menerima dan mengabulkan permohonan Peninjauan Kembali beserta Memori Peninjauan Kembali Pemohon ;
- Membatalkan **Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Tanggal 03 Mei 2021 No. 139/Pdt.G/2021/PN.Sby;**

**DAN MENGADILI SENDIRI :**

I. **DALAM EKSEPSI :**

- Menerima Eksepsi Pemohon Peninjauan Kembali semula Turut Tergugat seluruhnya ;

II. **DALAM...**

II. DALAM POKOK SENGKETA :

1. Menolak gugatan Termohon Peninjauan semula Penggugat Kembali Seluruhnya atau menyatakan gugatan Termohon Peninjauan Kembali semula Penggugat tidak diterima ;
2. Menghukum Termohon Peninjauan Kembali semula Penggugat untuk membayar biaya perkara.

Surabaya, 15-12-2022

Hormat Kami,  
Kuasa Pemohon Peninjauan Kembali semula  
Turut Tergugat



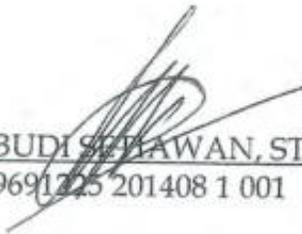
SYAIFUDDIN AL HAKIM, A.Ptnh.  
NIP. 19700102 198903 1 004



HENDRI KUSMARYANTO, S.ST  
NIP. 19800823 200003 1 00



HARIYANTO, SH.  
NIP. 19670514 199403 1007



ARIEF BUDI SETIAWAN, ST  
NIP. 19691225 201408 1 001